



“เทคนิคขับเคลื่อน R2R ด้วย KM”

รวิวรรณ กิตติพลวงษ์วนิช



Activities มีอะไรบ้าง

ช่วงวางแผนและพัฒนาโครงการวิจัย

- Individual Consultation (Proactive Approach)
- R2R Annual Conference (ปลูก สร้าง กระแส)
- Success Story Telling (จุดประกาย)
- Research Question Formulation (สร้าง commitment)
- Workshop (สร้างงานวิจัย)
- สัมมนาต่อยอดสู่งานวิจัย (สร้างงานวิจัย)



หลังได้รับทุน

- เสวนาทีมรับทุน
- โครงการสานสัมพันธ์ ช่วยเหลือกัน จันทน์พี่น้อง

Special Cluster
Facilitator (CF)
Meeting

ยุทธวิธี **Success Story Telling** แทรกซึม "ทุกกิจกรรม"

Activities: R2R Annual Conference

Theme Based ทันสมัย สอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร ต้องใช้ประโยชน์ได้จริง

Objective:

- สนับสนุนความรู้ใหม่ๆ แก่บุคลากร
- เน้น **Share** ความรู้/ประสบการณ์ความร่วมมือหน่วยงานภายใน+ภายนอก
- การประกวดรางวัล **ค้นหาตัวอย่างดี ๆ** ให้กำลังใจกับคนทำงาน
- เปิดเวทีแสดงผลงานของทีมวิจัย R2R
 - Oral Presentation
 - Poster Presentation

2547 เปิดตัว+ปลูกกระแส ➡ 2550 ➡ 2551 ➡ 2552 ➡ 2553



Activities: R2R Annual Conference 2550

For Team

“Promote การสร้างงานวิจัยจำนวนมาก”

- Striving for Excellence
- Best Idea of the Year 2007
 - เป็นโครงการที่ได้รับทุน R2R
 - เกณฑ์การตัดสิน
 1. ผลงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และตามเป้าหมาย
 2. ความคิดสร้างสรรค์
 3. ประโยชน์ของผลงานวิจัย
 - เชิดชูผู้วิจัย + กระตุ้นการสร้างงานใหม่ๆ
- รางวัลขวัญใจชาวศิริราช (ผู้เข้าประชุมร่วมโหวต)



Tongue Tie



Dyspepsia



Psoriasis

Activities: R2R Annual Conference 2550

For Team

รางวัลสำหรับหน่วยงานสนับสนุนการทำวิจัย

- มอบให้กับหน่วยงานใดก็ตามที่มีการทำงานวิจัยและได้รับทุนจาก R2R
- Appreciation & Recognition for Supporter
- ตัวอย่างอันดีของหน่วยงานที่สนับสนุนการทำงานวิจัยในหน่วย
- งานวิจัยไม่ใช่เรื่องส่วนตัว!!



หัวหน้าหน่วยงานต่างๆขึ้นรับรางวัลจากรองคณบดี

Activities: R2R Annual conference 2551

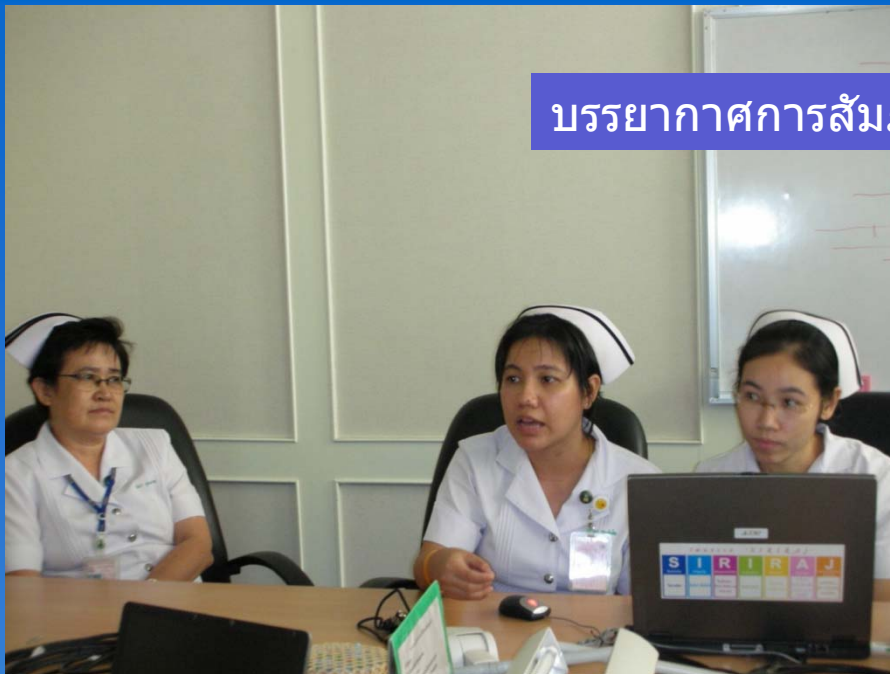
For Team

“ส่งเสริมให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้”

- Living and Learning Organization : R 2 R 2 R (วิจัย เรียนรู้ สู่ปฏิบัติ)
- **Best Implementation of the Year 2008**
 - เป็นโครงการที่มีการนำผลงานวิจัยลงสู่การปฏิบัติ (งานวิจัย ไม่ขึ้นหิ้ง)
 - ไม่จำเป็นต้องได้รับทุน R2R
 - หมวดรางวัลหลากหลายประเภท (**กลยุทธ์การให้รางวัล**)
 - รางวัลวิจัยนำสู่ปฏิบัติและนโยบายดีเด่นพิเศษ
 - รางวัลวิจัยนำสู่ปฏิบัติระดับดีเลิศ (top 3-5)
 - รางวัลการนำสู่ปฏิบัติมีผลกระทบดีเยี่ยม (impact)
 - รางวัลยุทธศาสตร์การทำงานดีเยี่ยม (process)
 - รางวัลแนวทาง/คู่มือปฏิบัติงานดีเยี่ยม (document)
 - รางวัลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดีเยี่ยม (KM process)
 - รางวัลวิจัยนำสู่ปฏิบัติระดับดีเด่น
 - รางวัลวิจัยนำสู่ปฏิบัติระดับดี
 - รางวัลขวัญใจประชาคมชาวศิริราช (vote)

รางวัลเยอะ - ประโยชน์เยอะ

บรรยายภาคการสัมภาษณ์รอบที่ 1



บรรยายภาคการ verify ทีมที่มีคะแนนสูง



Activities: R2R Annual Conference 2551

For Team



บอร์ดติดแผ่นกำลังใจ ร่วมลุ้นโหวตรางวัลขวัญใจฯ



แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เชิดชูผู้ปฏิบัติ

Activities: R2R Annual Conference 2551

For Team

ผู้ชนะในหมวดต่างๆขึ้นรับรางวัล



เคล็ดวิชา 3 ข

"ข.แชร" เล่าสู่กันฟัง ลปร.

"ข.เชียร" ให้กำลังใจผู้ปฏิบัติ

"ข.ชม" ห่วงหน้างานชื่นชม

ทีมที่ได้รับรางวัล

หน่วยงาน



เคล็ดลับสานฝันต่อไปในการทำงานวิจัย

Activities: R2R Annual Conference 2552

For Team

ประสานการสร้างและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ด้วย
“Lean and Seamless”

- Siriraj's Lean Seamless and Safety Development Tool.
- R2R: Lean and Seamless Research Award 2009
 1. มี **Seamless** ระหว่างการสร้างความรู้ กับการใช้ความรู้
 - คำนึงถึงความต้องการในการใช้องค์ความรู้ขณะเริ่มต้นรวมกลุ่มทำวิจัย
 - กลยุทธ์ของงานวิจัย เช่น การเก็บข้อมูล มีการคำนึงว่าในอนาคตจะใช้ได้จริง
 - มีการประเมินผลตั้งแต่ความต้องการใช้ความรู้ การสร้างความรู้ จนถึง การนำความรู้ไปใช้
 2. มี **แผนงาน** เบื้องต้น
 3. มีการนำข้อมูลการทำงานมาคิด **วิเคราะห์** (data analysis)
 4. ไม่จำเป็นต้องได้รับทุน R2R

Activities: R2R Annual Conference 2552

For Team



บรรยากาศการสัมภาษณ์



Activities: R2R Annual Conference 2552

For Team

บรรยากาศประทับใจ



ผู้บริหารให้การสนับสนุน



ทีมที่เป็นตัวอย่างในการใช้ Lean and Seamless



ไม่ใช่หมอ

ทีมงานรักษาความปลอดภัย



ไม่ใช่พยาบาล

ทีมงานสถานเทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์

Activities: R2R Annual Conference 2552

For Team



7 ทีมที่ได้รับรางวัล R2R Lean Seamless and Safety Research Award 2009

Activities: R2R Annual Conference 2553

For Team

- Towards Sustainable Quality Development and Excellence through Lean R2R & Innovation
- **Sustainable Lean R2R Award 2010**
- 8 กรกฎาคม 2553

ของจริงอยู่ในงานนี้

Activities: Success Story Telling (SST)

For Team

Objective:

- จุดประกายผู้วิจัยมือใหม่ ย้อนกลับไปมองปัญหาที่หน่วยงาน
- แลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก “ผู้เล่า” สู่ “ผู้ฟัง”
- เก็บเกี่ยวเคล็ดลับจากผู้เล่า

ผู้เล่า คือ ใคร?

- ทีมวิจัยที่ทำวิจัยได้เป็นอย่างดี
- มีความร่วมมือเป็น “Teamwork”
- สหสาขาวิชาชีพ

ผู้ฟัง คือ ใคร?

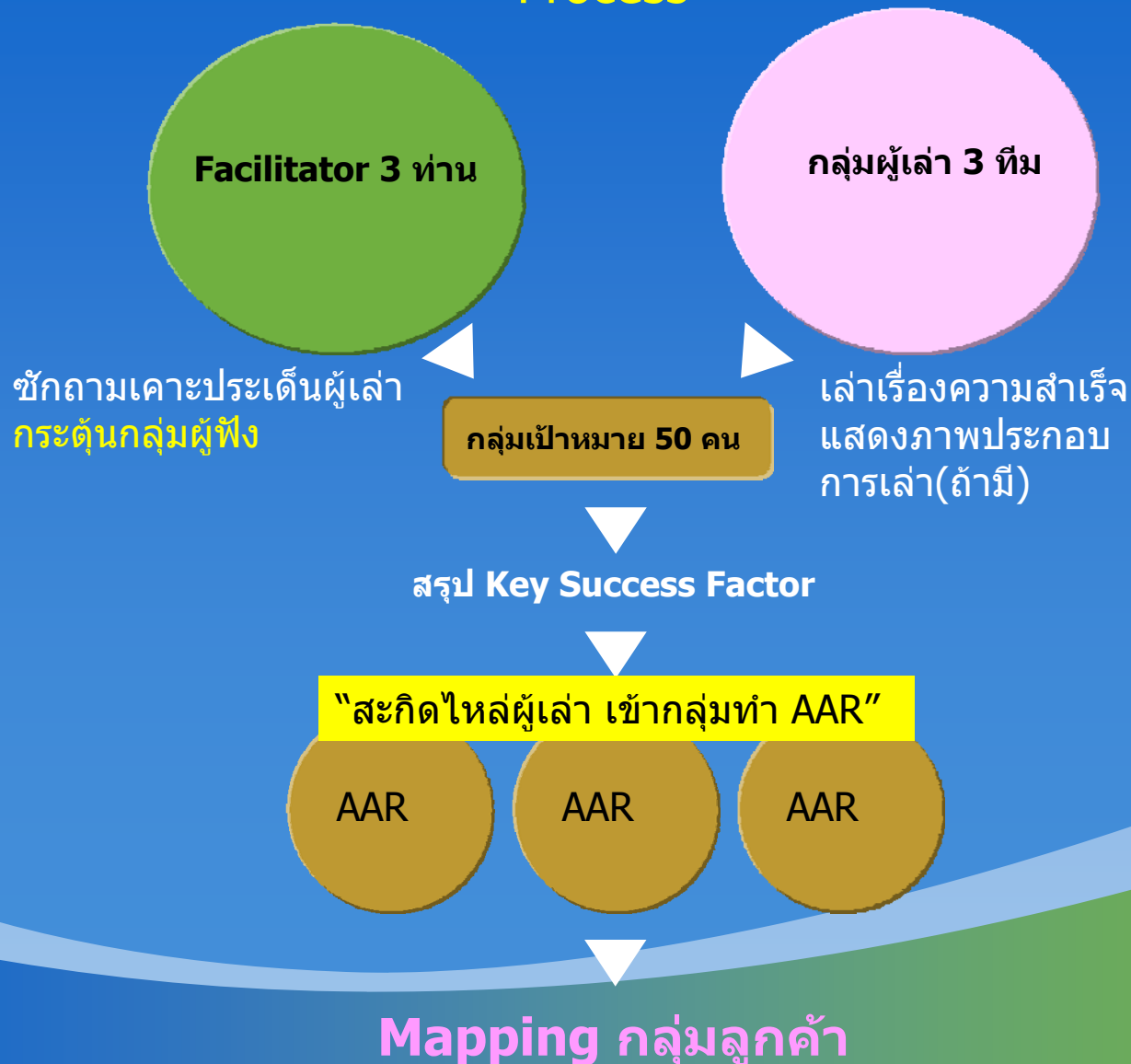
- ทีมวิจัย “มีใจ และ ไฟแรง”
- มีคำถาม/ปัญหาที่ต้องการพัฒนา
- สหสาขาวิชาชีพ

เล่าเป็นทีม - ฟังเป็นทีม

Activities: Success Story Telling (SST)

For Team

Process



Activities: Success Story Telling (SST)

For Team

ให้ผู้เล่าเตรียมประเด็น

- ความสำเร็จของตนคืออะไร
- ทำอย่างไรจึงสำเร็จ
- ใช้วิธีใดในการเลือกคำถามวิจัย
- ทำอย่างไรจึงเขียน proposal ได้สำเร็จ
- ทำงานวิจัยแล้วได้ประโยชน์อย่างไร
- R2R สนับสนุนอะไร
- และอื่นๆตามที่ทีมอยากเล่า



เตรียมผู้ฟัง

แนวทางการเสวนา



1. ผู้เล่าประสบการณ์: เล่าคนละ 5 นาที เมื่อเล่าจนครบทั้งทีมแล้ว Moderator จะเริ่มซักถาม ประมาณ 15 นาที / ทีม
2. ผู้ฟัง: ฟังอย่างตั้งใจ ว่า ความสำเร็จนั้นเกิดได้ด้วยเหตุใด วิธีใด เพื่อนำประเด็นความสำเร็จนั้นลองกลับไปปฏิบัติให้เหมาะกับบริบทของตนเอง ร่วมแลกเปลี่ยนโดยไม่วิจารณ์ ไม่ตัดสิน

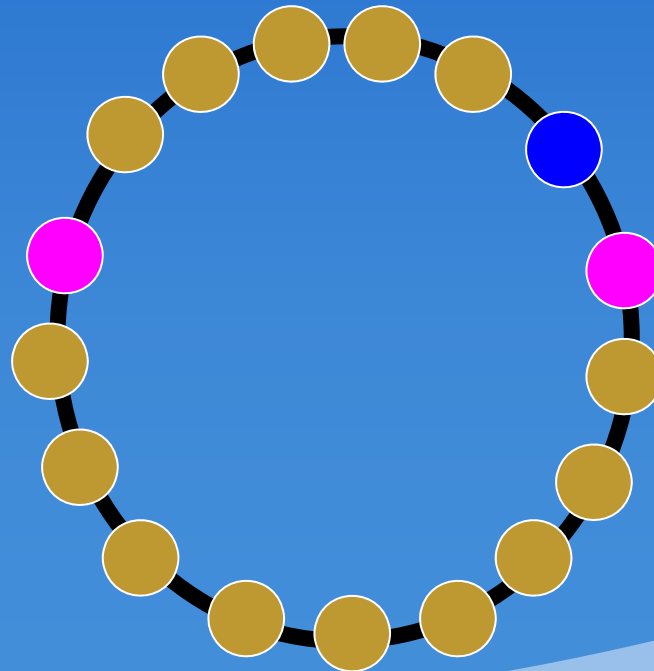
ฟังอย่างตั้งใจ

ไม่วิจารณ์ **ไม่ตัดสิน**

นำความรู้กลับไป**ปฏิบัติให้เหมาะสม**กับบริบทของตน

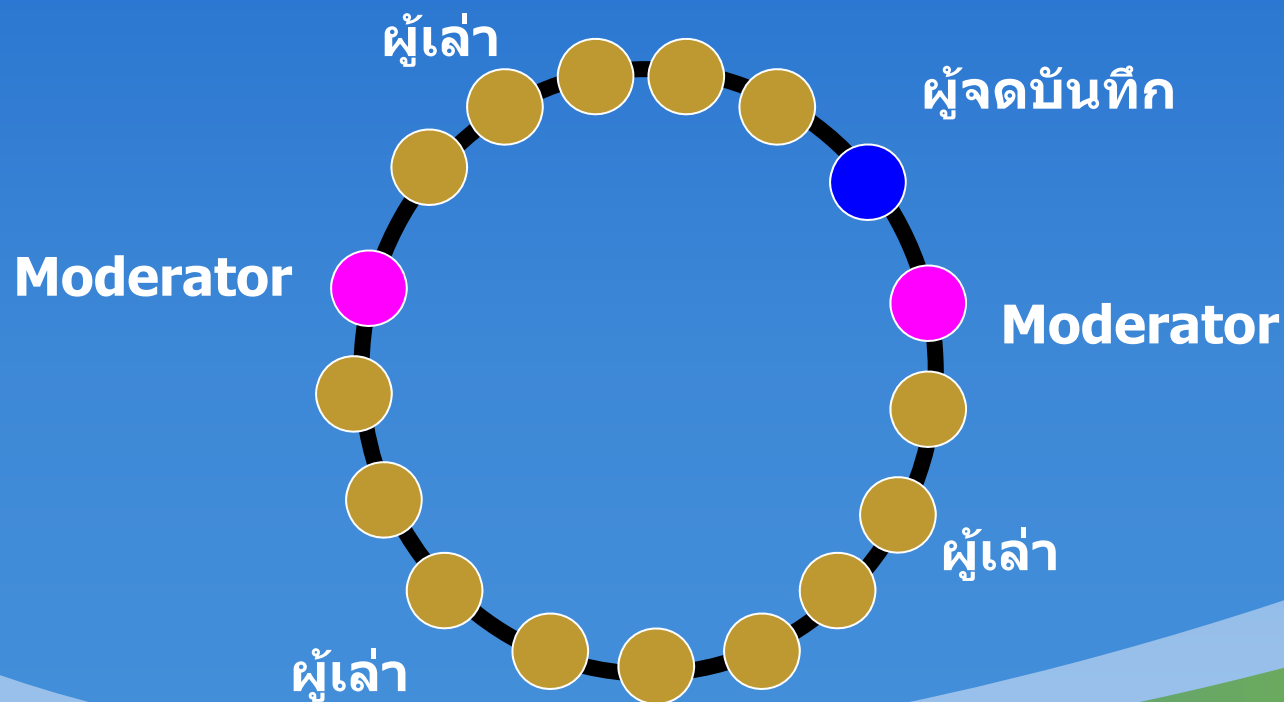
กระบวนการจัดเสวนา

- จัดกลุ่มรวมผู้เล่า และผู้ฟัง ถ่ายทอดประสบการณ์ผ่าน Success Story



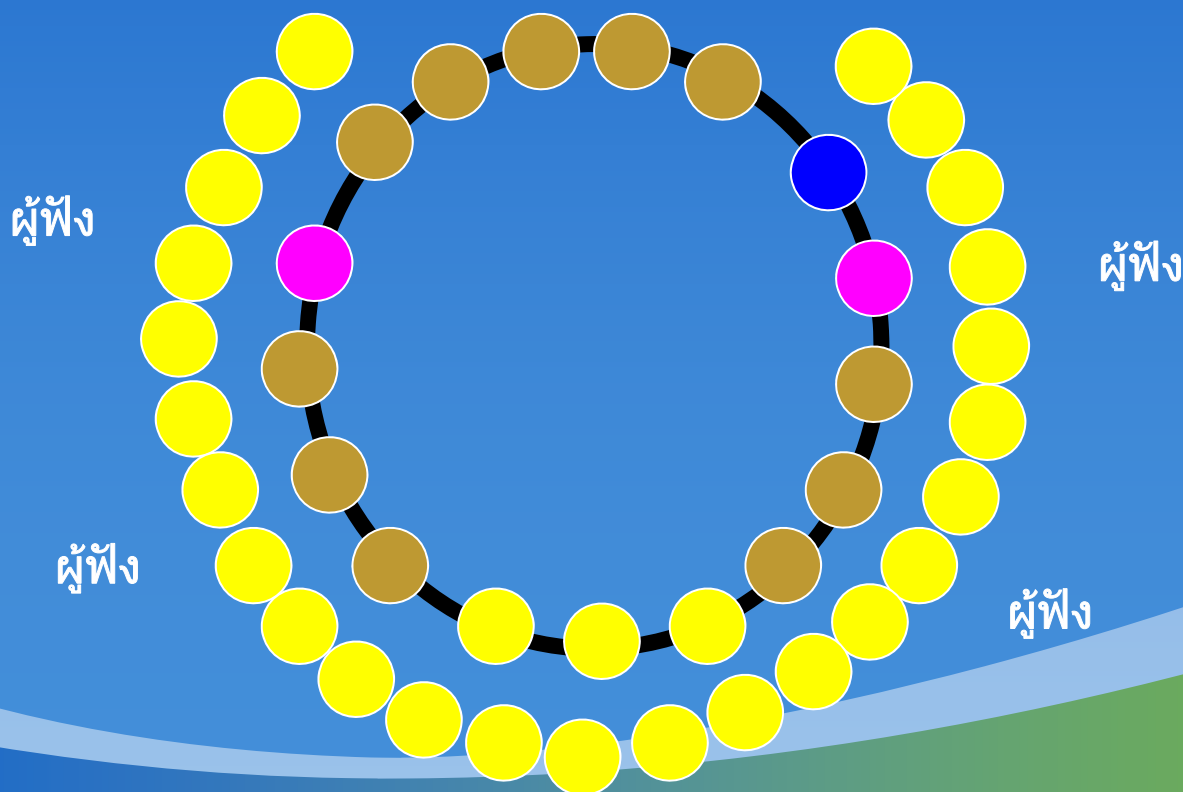
กระบวนการจัดเสวนา

- จัดกลุ่มรวมผู้เล่า และผู้ฟัง ถ่ายทอดประสบการณ์ผ่าน Success Story



กระบวนการจัดเสวนา

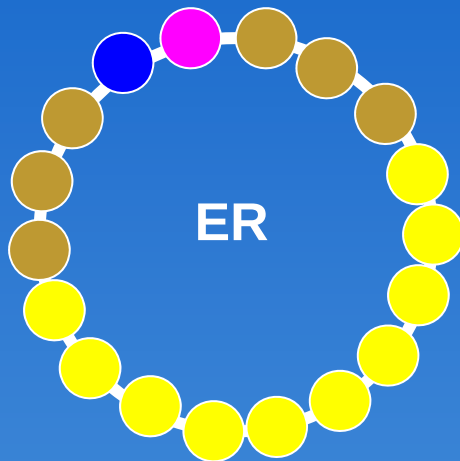
- จัดกลุ่มรวมผู้เล่า และผู้ฟัง ถ่ายทอดประสบการณ์ผ่าน Success Story



After Action Review

- คาดหวังอะไรจากการเสวนา
- ได้ตามที่คาดไว้หรือไม่
- อะไรที่ยังไม่เป็นไปตามที่คาด และเพราะอะไร
- หลังจากการเสวนาจะกลับไปทำอะไรที่หน่วยงาน
- การเสวนาครั้งต่อไป ควรเพิ่มเติม/ปรับเปลี่ยนอะไร

After Action Review



- ผู้เล่า
- ผู้ฟัง
- Moderator
- ผู้จดบันทึก

Activities: Success Story Telling (SST)

Preterm Labour Team



“ข้อพิจารณาจากคณะกรรมการช่วยให้งานวิจัยมีมุมมองที่รอบด้าน การปรับแก้จึงเป็นสิ่งสำคัญ”

ER Team



“เราเห็นคนไข้และญาติประทับใจและรู้สึกดีในสิ่งที่เราทำเราก็รู้สึกดีและมีกำลังใจจะทำต่อไป”

Team NG Tube



After Action Review



“ให้มองเรื่องที่ใกล้ตัว ทำงานวิจัยไม่ต้องใหญ่ ทำเล็กๆ ทำพอเพียง สไตล์ไทยๆ แบบเศรษฐกิจพอเพียง ไม่เน้นเทคโนโลยีราคาแพง แต่ฝีมือการทำให้เป็นระดับ International ได้ แล้วผลก็กลับมาหาคนไข้ของเรา งานวิจัยแบบ R2R เป็นงานที่ตอบสนองคนไข้ไทยมากที่สุด”

Activities: Research Question Formulation

For Team

Objective:

- **พัฒนาคำถามวิจัย** ที่ตอบสนองต่อการพัฒนางานประจำอย่างแท้จริง
- เปิดโอกาสให้ทีมวิจัย **แลกเปลี่ยนเรียนรู้** จาก Expert ภายใน/ภายนอก **พี่เลี้ยงนักวิจัย (R2Rรุ่นพี่ สอนรุ่นน้อง)**
- สนับสนุนนโยบาย เป้าหมายของคณะฯ ในด้านต่างๆ เช่น
 - Areas of Excellence, Patient Safety, Health Promotion

เกณฑ์การคัดเลือกทีม:

- ทีมที่เข้าร่วม SST
- เปิดกว้าง
- * เป็นทีมสหสาขาวิชาชีพ และมีแนวคำถามเบื้องต้น

Activities: Research Question Formulation

For Team

ตัวอย่างแบบฟอร์มใบสมัคร

แบบฟอร์มระบุคำถามวิจัยเบื้องต้น

1. คำถามหรือประเด็นปัญหาคือ.....
.....
2. ระบุรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง (ไม่จำเป็นต้องตอบครบทุกข้อ)
 - กลุ่ม/ลักษณะผู้ป่วย (patient) คือ.....
 - สิ่งที่จะให้กับผู้ป่วยหรือต้องการทดสอบ (intervention)
 - สิ่งที่จะเปรียบเทียบหรือเป็นมาตรฐาน (comparison)
 - ผลลัพธ์ที่มุ่งถึงความสำเร็จ (outcomes)
3. การแก้ปัญหานี้จะช่วยสนับสนุนนโยบายหรือเป้าหมายของหน่วยงานอย่างไร (เช่น areas of excellence, patient safety, health promotion ฯลฯ)
.....
.....

Activities: R2R Workshop

For Team

Objective:

- สนับสนุนความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัย การเขียนโครงร่างงานวิจัย
- สนับสนุนนโยบาย เป้าหมายของคณะฯ ในด้านต่างๆ เช่น Areas of Excellence, Patient Safety, Health Promotion
- **มุ่งเป้า**ให้สามารถเขียนโครงร่างงานวิจัยได้อย่างน้อยทีมละ 1 เรื่อง "พัฒนาคณ-สร้างงานวิจัยจากงานประจำ"

เกณฑ์การคัดเลือกทีม:

- เปิดกว้าง + คัดเลือกจากทีมที่เข้ามาปรึกษาอย่างต่อเนื่อง
- *เป็นทีมสหสาขาวิชาชีพ และมีแนวคำถามเบื้องต้น

Activities: R2R Workshop

For Team

รายละเอียดคำถามวิจัย

1. คำถามวิจัยคือ.....
2. กลุ่มผู้ป่วยในการวิจัย (Patient) คือ
3. สิ่งที่จะให้กับผู้ป่วย หรือ การเปลี่ยนแปลงที่จะทำในหน่วยงาน (intervention)
.....
4. ตัวชี้วัดเพื่อประเมินว่า สิ่งที่จะให้ผู้ป่วย หรือ การเปลี่ยนแปลงที่จะทำนั้นได้ประโยชน์จริง
.....

ขนาดของปัญหา (สถิติที่ระบุขนาดปัญหา เช่น จำนวนผู้ป่วย เป็นต้น)

.....

หลักฐานเบื้องต้น หรือตัวอย่างที่ทำได้ดี (Best practice) ของการพัฒนา/แก้ไขปัญหานี้ในที่อื่นๆ

.....

อธิบายว่าการวิจัยนี้จะช่วยส่งเสริม สนับสนุน Areas of Excellence ของหน่วยงานในประเด็นใด และ อย่างไร

.....

Activities: R2R Workshop

Process:

- 4 sessions (4 days) *ความต่อเนื่อง*
 - Research Question & Literature Review
 - Study Design & Outcome Measurement
 - Ethics & Funding Process & Project Management
 - Final Research Proposal
- **เรียนไป ทำไป**
- ให้ Assignment ทุกสัปดาห์ และติดตามความคืบหน้าไม่ให้ขาด
- เปิดให้ทีมวิจัยที่มีประสบการณ์มาเป็นผู้เล่า
“เรียนรู้จากตัวอย่างจริง” **Success Storytelling**
- **Non-MD CF** (พี่เลี้ยง) ร่วมทีมเป็นคุณอำนวย
- **Reward** สำหรับทีมวิจัยที่ส่ง Proposal เป็นทีมแรก

Activities: R2R Workshop

On the job training



CF, Non-MD CF



Story Teller



Share & Learn



Activities: สัมมนาต่อยอดผลงานวิจัย

For Team

Objective:

- 1 เดือนหลังจาก Workshop
- พัฒนา Proposal ให้สมบูรณ์และสามารถทำเป็นงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ให้กำลังใจ + ช่วยทลายกำแพงปัญหาของทีมและอุปสรรคต่างๆในการทำวิจัย
“ปรับแต่งให้พร้อมสู่การลงมือปฏิบัติ”

ผู้เข้าร่วมสัมมนา:

- ทุกทีมที่ผ่าน Workshop
- ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก

Activities: เสวนาทีมรับทุน

For Team

Objective:

- พบปะผู้ให้ทุน-ผู้รับทุน
- “Share” กันเอง + ผู้ทรงคุณวุฒิ
 - เคล็ดลับการดำเนินโครงการ
 - ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข

Process:

- เน้น Sharing
- R2R ให้คำแนะนำ – ประสานงานแก้ไข
- กระตุ้นด้วยบรรยากาศเป็นมิตร
- ส่งต่อให้โครงการสานสัมพันธ์ฯ

โครงการสานสัมพันธ์ ช่วยเหลือกัน จันทน์พี่น้อง

"ติดตามและกำกับดูแลการวิจัยภายหลังได้รับทุน
เพื่อให้โครงการดำเนินการได้ตามแผน และมีคุณภาพ"
Good Clinical Practice

ยึดหลัก

1. ให้ความช่วยเหลือกัน ไม่ทอดทิ้ง ไม่ใช้การจับผิด
2. **ผสมผสานแนวคิดของ KM** สำหรับงานวิจัย
ยังไม่มีสถาบันใดที่ติดตามในลักษณะนี้มาก่อน

- เรียนรู้จากประสบการณ์จริง
- เป็นพี่เลี้ยงให้นักวิจัยทั้งใหม่และเก่า
- **Research Tour** สำหรับนักวิจัย
หน้าใหม่ หรือ มีปัญหาใกล้เคียงกัน

Friendly Monitoring



07-02-25

Activities: Special CF Meeting

For Team

For CF and Non MD CF

Objective:

- เวทีแลกเปลี่ยนความรู้ / ติดอาวุธให้กับ CF และบุคลากรศิริราช
- สร้างเครือข่ายช่วยเหลือเกื้อกูล
- Orientation for New CF

Process:

- เปิดกว้าง + Stakeholder + ผู้บริหาร
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม (เน้น Sharing กับผู้ฟัง + AAR)

การสร้างแบบบันทึกข้อมูลที่ดีและเทคโนโลยีในการสนับสนุนของศิริราช



Activities: KM Session

every Friday morning

For Back office

Objective:

- เรียนรู้ระเบียบวิธีวิจัย R2R ที่ใช้บ่อย **ไม่ใช่ admin ธรรมดา**
- ทำความรู้จักลูกค้าในแง่มุมที่ลึกซึ้ง
- ฝึกทักษะการเสนอ/รับฟัง ความคิดเห็น

Subject:

- โครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุน
- ความรู้ใหม่ๆในการทำงาน

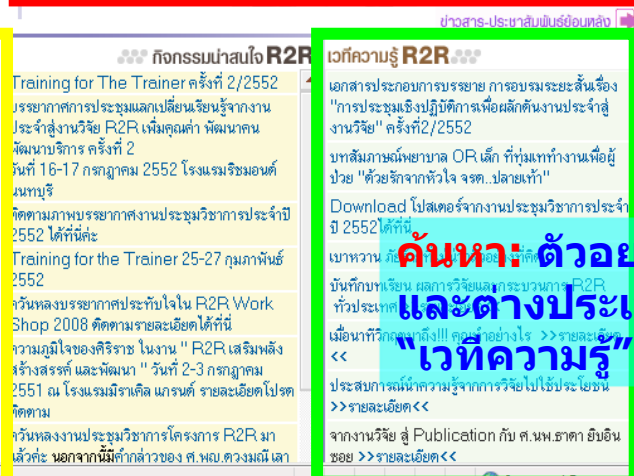
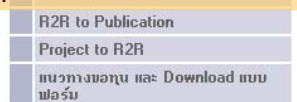




สร้าง – จัดเก็บ – ค้นหา – แบ่งปัน – ใช้

"สำหรับบุคลากรภายในและภายนอกในประเด็นที่สามารถเผยแพร่ได้"

แบ่งปัน: แลกเปลี่ยนความคิดเห็น
ผ่าน Webboard และ R2R
Channel



สร้างความรู้: ข่าวกิจกรรมสัมพันธ์ /
สัมภาษณ์เทคนิค และประสบการณ์การ
ทำวิจัย (Tacit Knowledge)

สร้างความรู้: Slide and Sound

ค้นหา: ตัวอย่างผลงานวิจัยทั้งใน
และต่างประเทศมีให้เลือกสรรใน
"เวทีความรู้"



Slides and Sound

Play

Comparison of the Efficacy between Lidocaine Spray + Jelly VS. Lidocaine Jelly alone for Nasogastric Intubation (A Prospective Double-Blind Randomized Controlled Study)



ผศ.นพ.สุพลน์ พงศ์ประสพชัย

การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการตีพิมพ์และการต่อยอดผลงานวิจัย
วันที่ 2 เมษายน 2553

13 minutes 34 seconds

Created with


Microsoft
Producer
for PowerPoint 2003

Slides and Sound

Comparison of the Efficacy between Lidocaine Spray + Jelly VS. Lidocaine Jelly alone for Nasogastric Intubation

A Prospective Double-Blind Randomized Controlled Study



**Supot Pongprasobchai
Thanjira Jiranantakan
Khemarat Sutharin**

***Department of Internal Medicine,
Siriraj Hospital, Mahidol University, Thailand***

Comparison of the Efficacy b...

NGTubeR2R_Slide2

Background

Background

Objective

NGTubeR2R_Slide6

Patients' Pain Score

Patients' Discomfort Score

Did Patients Favor this Spray f...

Did Doctors Favor this Spray fo...

Conclusion

ผลหลังจากงานวิจัยเสร็จ

NGTubeR2R Slide13

ประสบการณ์การใช้ KM ขับเคลื่อน R2R

Success Storytelling

“เคล็ดลับ KM ที่ใครก็ใช้ได้”

- เครื่องมือที่มีพลัง ชีวิตชีวา
- มีความยืดหยุ่น นำไปใช้ได้ทุกกิจกรรม
- เรียนจากผู้ปฏิบัติจริง- เข้าใจได้ง่ายกว่า lecture ผู้เชี่ยวชาญ
- บรรยายภาคการเรียนรู้เป็นมิตร-อบอุ่น (ต่างฝ่ายต่างให้)
- เสริมกำลังใจผู้ปฏิบัติงาน เขาทำได้ ฉันทำได้
- ผู้เล่ามีความสุขที่ได้เป็นผู้ให้ ผู้ฟังอยากร่วม Share
- เป็นกิจกรรมที่ผู้จัดเองก็มีความสุข